

OUTOKUMMUN KAUPUNKI, ALUEEN I ASEMAKAAVAN MUUTOS
VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

**KOOSTE SAAPUNEESTA PALAUTTEESTA JA LAADITUT
VASTINEET**

1.	Pohjois-Karjalan ympäristöterveys / terveysvalvonta	2
2.	Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	2
3.	Pohjois-Karjalan maakuntaliitto	4
4.	Outokummun omakotiyhdistys ry	4
5.	Museovirasto	5
6.	Liikennevirasto	6
7.	Pohjois-Savon Ely-keskus	6
8.	Kari ja Eija Hopponen	7
9.	Anja Kovalainen, Tuula Hallinen, Anna-liisa Tolppanen	7
10.	Maija ja Tuomo Kuokkanen	8
11.	Reino Kuokkanen	8
12.	Julle ja Janne Asikainen	9

OUTOKUMMUN KAUPUNKI, ALUEEN I ASEMAKAAVAN MUUTOS VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

Kaavamuutoksen valmisteluvaiheen kuulemisen aineisto asetettiin nähtäville 30.11. – 22.12.2017 väliseksi ajaksi. Aineistosta pyydettiin lausunnot viranomaisilta ja muilla kaavan osallisilla oli mahdollisuus jättää siitä muistutus. Lausuntoja saatiin seitsemän kappaletta ja mielipiteitä viisi kappaletta. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) ei antanut lausuntoa.

LAUSUNNOT

1. POHJOIS-KARJALAN YMPÄRISTÖTERVEYS / TERVEYS- VALVONTA

Lausunto 5.1.2018	Vastine
1.1 Kaavaselostuksessa todetaan, että normaalilla rakennustekniikalla toteutettava rakennus vaimentaa melun sisätilojen ohjearvon (päivällä 35 dB ja yöllä 30 dB) alittavaksi suunnittelun asuinkerrostalojen korttelialueen kohdalla. Ympäristöterveydenhuollolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.	Lausunto merkitään tiedoksi.

2. POHJOIS-KARJALAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS

Lausunto 12.12.2017	Vastine
Maankäyttöratkaisultaan asemakaavaluonnos perustuu pitkälti alueella jo toteutuneeseen maankäyttöön ja kiinteistöjaotukseen. Kaavaluonnos noudattaa keskustan osayleiskaavaa.	
2.1 Kaavakartalla on neljä (saa-1) -merkintää mahdollisesti pilaantuneita maa-aineksia sisältävistä kohdista. Osoitteessa Pekkalankatu 24 sijaitsevan jo kunnostetun (saa-1) -kaavamerkinnän voi poistaa.	Merkintä poistetaan.
2.2 Keskustan osayleiskaava varten tehdyt luontoselvitykset ovat asemakaavoituksen kannalta riittävät ja arvokkaat luontokohteet on otettu kaavaluonnoksessa hyvin huomioon.	Merkitään tiedoksi.
2.3 ELY -keskus esittää kulttuurihistoriallisia ja taajamakuullisia arvoja sisältäväksi (sk-2) -kaavamääräykseksi seuraavaa: Alueen suunnittelun lähtökohdaksi on otettava kulttuurihistoriallisesti arvokas ympäristö, jonka arvo säilytetään. Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut toimenpiteet on sopeutettava rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin. Aluetta koskevista merkittävistä suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen sekä ELY -keskuksen lausunto. Pekkalankadun alueelle ELY -keskus esittää harkittavaksi uudisrakentamisen ja korjaamisen ohjaamista siten, että alueen yhtenäinen ilme säilyisi ja kehittyisi. Yksi tapa toteuttaa ohjeistusta on päärajoituksen julkisivujen korjaustapaohjeet. Outokummun keskustan osayleiskaavan yhteydessä laaditussa kulttuuri- ja rakennushistoriallisessa selvityksessä vanhainkoti ja siihen liittyvä henkilökunnan asuinrakennus (1958) on arvotettu seudullisesti	Kalattoman asemakaavan muutoksessa käytetty Kulttuurihistoriallisia ja taajamakuullisia arvoja omaavan alueen (sk-2) määräys ja Ely-keskuksen esitys kaavamääräykseksi ovat sisällöltään lähellä toisiaan pl. lausuntopyyntö. Kaupungin tavoitteen mukaisesti asemakaavoituksessa käytetyt kaavamerkinnyt yhtenäistetään, eikä kahta toisiaan lähellä olevaa kaavamääräystä ole tarpeen käyttää. Pekkalankadun alueelle ei tehdä erillisiä julkisivujen korjaustapaohjeita. Lisätään kaavamääräys: Pekkalankadun sk-2 -alueella rakennusten julkisivujen korjaustöissä tulee noudattaa Museoviraston korjauskortiston ohjeita. Museoviraston kanssa neuvoteltiin osayleiskaavarakaisusta viranomaisneuvottelussa 16.11.2013. Kulttuurihistoriallista inventointia tulkittiin siten, että kaikki arvokkaat kohteet ja alueet otettiin

OUTOKUMMUN KAUPUNKI, ALUEEN I ASEMAKAAVAN MUUTOS VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

arvokkaaksi kohteeksi. Kaavaselostuksessa rakennuskokonaisuus on osoitettu säilytettäviä rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja omaavan alueen kaavamerkinnällä (/s), mutta kaavakartasta tämä merkintä puuttuu. Vanhainkodin miljööön molemmat rakennukset tulee osoittaa suojeltavaa rakennusta osoittavalla merkinnällä (sr).

Lisäksi kaikki /s -merkinnällä osoitetut sekä keskustan osayleiskaavan kulttuuri- ja rakennushistoriallisessa selvityksessä paikallisesti arvokkaiksi määritellyt kohteet osoitetaan asemakaavassa kaavamerkinnällä (sr).

kaavassa huomioon, vaikka kaikkia ei kaavaratkaisussa esitetty suojeltavaksi. Suojelumerkinnällä (kohdemerkintä sr) esitettiin ne rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti inventoidut kohteet, joiden alkuperäiset piirteet ja yksityiskohdat ovat säilyneet hyvin tai joihin tehdyt muutokset eivät heikennä merkittävästi kohteen kulttuurihistoriallista arvoa. Osayleiskaavassa vanhainkodin ja siihen liittyvän rakennuksen osalta katsottiin /s merkintä sopivaksi. Säilyttävällä merkinnällä /s otetaan huomioon aluekokonaisuuksien ulkopuolella olevat yksittäiset inventoidut kohteet, joiden suojelun/säilyttämisen taso ja edellytykset (mm. arvot, terveellisyys) ratkaistaan yksityiskohtaisemmalla suunnittelulla.

Ristiriita kaavakartasta puuttuvan /s -merkinnän ja kaavaselostuksessa /s -merkinnällä osoitetun vanhainkodin ja siihen liittyvän henkilökunnan asuinrakennuksen merkitsemisessä johtuu siitä, että muutos tuli kaavaluonnoksen valmistelun loppuvaiheessa, jolloin kaavaselostukseen jäi kaavakartan kanssa ristiriitainen teksti. Kaavaselostusta korjataan tältä osin.

Kulttuuri- ja rakennushistoriallisen selvityksen loppuraportissa (Pekka Piiparinen 8.9.2013) vanhainkoti on arvotettu seudullisesti arvokkaaksi rakennukseksi. Kaupungin tavoitteen mukaisesti vanhainkotiä ei esitetä asemakaavalla säilytettäväksi tai suojeltavaksi. Rakennusten kulttuurihistoriallisia arvoja verrattaessa voidaan todeta vanhainkodin rakennusten kulttuurihistoriallisten arvojen liittyvän ensisijaisesti paikalliseen historialliseen todistusvoimaisuuteen ja ulkoarkkitehtuurissa on myös alkuperäisyyteen liittyviä arvoja. Muilta osin arvot jäävät vaatimattomiksi.

Outokummun ainoana vanhainkotina kohde on harvinainen, mutta 1950-luvun julkisena rakennuksena se ei ole erityisen harvinainen tai ainutlaatuinen. Vanhainkodin rakennukset ovat tyypillisiä aikakautensa hoitolaitosrakennuksia ja edelleen alkuperäisessä käytössä, mutta rakennusten käyttö tulee todennäköisesti muuttumaan, sillä tilat eivät vastaa SOTE:n mitoituksen palveluasumisen vaatimuksia. Asemakaavassa esitetyn mukaisesti kohde on jatkossakin sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialuetta, joten kaava mahdollistaa rakennusten tai niiden osien säilymisen osana kehitettävää korttelia.

Asemakaavassa ei kaikkia paikallisesti arvokkaiksi määriteltyjä kohteita osoiteta suojelumerkinnällä (sr-3). sr-3 -merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti arvokkaiksi luokitellut kaupungintalo (v. 1956), Outokummun ortodoksinen kirkko (v. 1953) ja paikallisesti arvokkaista kohteista luhtiaitta Museokentällä.

/s-merkinnällä osoitetaan paikallisesti arvokkaiksi luokitellut entinen Kuusjärven kunnan asuintalo (1940-luvun jälkipuolisko), Hovilan entinen päiväkotikoti (1940-luvulta), Hovilankadun entinen kunnanvirkailijaintalo (v. 1954) sekä Syrjäkatu 10:n piha-alue (1930 -luvun alkupuolisko).

3. POHJOIS-KARJALAN MAAKUNTALIITTO

Lausunto	Vastine
3.1 Pohjois-Karjalan maakuntaliitto ei lausu asiasta.	Merkitään tiedoksi.

4. OUTOKUMMUN OMAKOTIYHDISTYS RY

Lausunto	Vastine
<p>5.1 Outokummun Omakotiyhdistys ry:llä ei ole tässä vaiheessa huomautettavaa kaavaluonnokseen.</p> <p>Viittaamme 14.9.2017 antamaamme lausuntoon ja haluamme huomauttaa, että olemme 14.9.2017 sähköpostin liitetiedostona toimittaneet lausunnon Outokummun kaupungin keskusta-alueen asemakaavan muutoksen I-vaiheen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan pyytämäänne sähköpostiosoitteeseen: tekninenvirasto@outokummunkaupunki.fi.</p> <p>Asemakaavaselostuksen kohdassa "3.4. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palaute" kuitenkin todetaan, että Outokummun Omakotitaloyhdistys ei ole antanut pyydettyä lausuntoa.</p> <p>Outokummun Omakotitaloyhdistyksellä tarkoitettaneen Outokummun Omakotiyhdistys ry:tä, koska Outokummun Omakotitaloyhdistystä ei tietääksemme ole olemassa.</p> <p>Toivomme, että korjaatte asemakaavaselostukseen 14.9.2017 antamamme lausunnon ja lausunnon antajan nimeksi Outokummun Omakotiyhdistys ry.</p> <p>Esitämme, että tulevassa asemakaavassa huomioidaan nykyinen rakennuskanta ja mahdollistetaan pientalovaltainen rakentaminen alueella jatkossakin. Kaavoitusalueella olevat virkistysalueet tulee säilyttää. Liikenteen suunnittelussa tulee mahdollistaa monipuolinen liikkumismahdollisuus ja turvallisuus. Pidämme hyvänä, että selvitetään kevyenliikenteen tilavaraus ja rakentamismahdollisuus Kallomantiellä.</p>	<p>Täydennetään asemakaavaselostukseen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettu lausunto ja vastine siihen sekä korjataan nimivirhe.</p>

5. MUSEOVIKASTO

Lausunto 4.1.2018	Vastine
<p>6.1 Museovirasto pitää kaavan tavoitteita hyvinä ja osayleiskaava ja sitä varten laadittu rakennus- ja kulttuurihistoriallinen selvitys luovat hyvän pohjan asemakaavoitukselle. Kaavaluonnos noudattaa keskustan osayleiskaavaa pitkälti myös kulttuuriympäristön suojelun kannalta. Osayleiskaavassa /s -merkinnällä osoitetut vanhainkoti ja siihen liittyvä henkilökunnan asuinrakennus on esitetty samalla merkinnällä myös kaavaselsostusluonnoksessa, mutta kaavakartasta tämä merkintä puuttuu.</p> <p>/s -merkintää on selostuksen mukaan käytetty myös joidenkin paikallisesti arvokkaiden kohteiden osoittamisessa. Museovirasto olettaa, että myös muut osayleiskaavassa /s tai sr -merkinnällä osoitettujen kohteiden merkinnät siirtyvät myös asema-kaavaan ja samalla harkitaan /s -merkintöjen muuttamista sr -merkinnäksi.</p>	<p>Museoviraston kanssa neuvoteltiin osayleiskaava- ratkaisusta viranomaisneuvottelussa 16.11.2013. Kulttuurihistoriallista inventointia tulkittiin siten, että kaikki arvokkaat kohteet ja alueet otettiin kaavassa huomioon, vaikka kaikkia ei kaavaratkaisussa esitetty suojeltavaksi. Suojelumerkinnällä (kohde- merkintä sr) esitettiin ne rakennus- ja kulttuurihis- toriallisesti inventoidut kohteet, joiden alkuperäiset piirteet ja yksityiskohdat ovat säilyneet hyvin tai joihin tehdyt muutokset eivät heikennä merkittä- västi kohteen kulttuurihistoriallista arvoa. Osayleiskaavassa vanhainkodin ja siihen liittyvän rakennuksen osalta katsottiin /s merkintä sopivaksi. Säilyttävällä merkinnällä /s otetaan huomioon alue- kokonaisuuksien ulkopuolella olevat yksittäiset in- ventoidut kohteet, joiden suojelun/säilyttämisen taso ja edellytykset (mm. arvot, terveellisyys) rat- kaistaan yksityiskohtaisemmalla suunnittelulla.</p> <p>Ristiriita kaavakartasta puuttuvan /s -merkinnän ja kaavaselsostuksessa /s -merkinnällä osoitetun van- hainkodin ja siihen liittyvän henkilökunnan asuinra- kennuksen merkitsemisessä johtuu siitä, että muusto tuli kaavaluonnoksen valmistelun loppuvai- heessa, jolloin kaavaselsostukseen jäi kaavakartan kanssa ristiriitainen teksti. Kaavaselsostusta korja- taan tältä osin.</p> <p>Kulttuuri- ja rakennushistoriallisen selvityksen lop- puraportissa (Pekka Piiparinen 8.9.2013) vanhain- koti on arvotettu seudullisesti arvokkaaksi raken- nukseksi. Kaupungin tavoitteen mukaisesti vanhain- kotia ei esitetä asemakaavalla säilytettäväksi tai suo- jeltavaksi. Rakennusten kulttuurihistoriallisia arvoja verrattaessa voidaan todeta vanhainkodin rakennus- ten kulttuurihistoriallisten arvojen liittyvän ensisijai- sesti paikalliseen historialliseen todistusvoimaisuus- teen ja ulkoarkkitehtuurissa on myös alkuperäisyy- teen liittyviä arvoja. Muilta osin arvot jäävät vaati- mattomiksi.</p> <p>Outokummun ainoana vanhainkotina kohde on har- vinainen, mutta 1950-luvun julkisena rakennuksena se ei ole erityisen harvinainen tai ainutlaatuinen. Vanhainkodin rakennukset ovat tyypillisiä aikakau- tensa hoitolaitosrakennuksia ja edelleen alkuperäi- sessä käytössä, mutta rakennusten käyttö tulee to- dennäköisesti muuttumaan, sillä tilat eivät vastaa SOTE:n mitoituksen palveluasumisen vaatimuksia. Asemakaavassa esitetyn mukaisesti kohde on jat- kossakin sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvele- vien rakennusten korttelialuetta, joten kaava mah- dollistaa rakennusten tai niiden osien säilymisen osana kehitettävää korttelia.</p> <p>Asemakaavassa ei kaikkia paikallisesti arvokkaiksi määriteltyjä kohteita osoiteta suojelumerkinnällä (sr-3). sr-3 -merkinnällä osoitetaan maakunnalli- sesti arvokkaiksi luokitellut kaupungintalo (v. 1956), Outokummun ortodoksinen kirkko (v. 1953) ja paikallisesti arvokkaista kohteista luhtiaitta Mu- seokentällä.</p>

OUTOKUMMUN KAUPUNKI, ALUEEN I ASEMAKAAVAN MUUTOS VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

<p>Kulttuuriympäristön arvojen säilymistä vuoksi Museovirasto ehdottaa harkittavaksi rakennustapaohjeiden laatimista Outokummun erityyppisille asuinalueille, nyt käsiteltävänä olevassa kaavassa erityisesti Pekkalankadulle.</p>	<p>s/ -merkinnällä osoitetaan paikallisesti arvokkaiksi luokitellut entinen Kuusjärven kunnan asuintalo (1940-luvun jälkipuolisko), Hovilan päiväkotitalo (1940-luvulta), Hovilankadun entinen kunnanvirkaileijaintalo (v. 1954) sekä Syrjäkatu 10:n pihapiiri (1930-luvun alkupuolisko).</p> <p>Pekkalankadun alueelle ei tehdä erillisiä rakennustapaohjeita. Lisätään kaavamääräys: Pekkalankadun sk-2 -alueella rakennusten julkisivujen korjauksessa tulee noudattaa Museoviraston korjauskortiston ohjeita.</p>
--	---

6. LIIKENNEVIRASTO

Lausunto 4.1.2018	Vastine
<p>7.1 Liikennevirasto ei vastusta esitettyä kaavaratkaisua. Kaupungin on varmasti tarkoitus asemakaavoittaa myös vanha rautatiealue, kunhan maanomistus on ratkaistu.</p> <p>Keskustan alueen osayleiskaavassa entinen rautatien alue on merkitty ohjeelliseksi kevyen liikenteen reitiksi, ja Outokummun liikenneturvallisuussuunnitelmassa kevyen liikenteen väyläalueeksi. Entinen rautatiealue toimii jo epävirallisena kevyen liikenteen yhteytenä.</p> <p>Suosittelomme selvittämään mahdollisuutta ottaa entinen rautatiealue mukaan kaava-alueeseen ja osoittamaan se lähivirkistysalueeksi (VL), jonka alueella kulkee ohjeellinen jalankulkuväylä / pyörätie, tai vaihtoehtoisesti pyörätieksi. Lähivirkistysalueeseen ei kohdistu katualueen kaltaista toteutusvelvollisuutta, jolloin kunta voi halutessaan joko toteuttaa kevyen liikenteen raitin tai jättää alueen luonnontilaiseksi.</p>	<p>Kaavaluonnosta varten selvitettiin mahdollisuuksia entisen rautatiealueen liittämiseksi asemakaavan muutosalueeseen. Entisellä rautatiealueella on mahdollisesti pilaantuneiden maiden selvittämistarve maankäytön muuttuessa. Alueen yksityiskohdainen maankäyttö ratkaistaan myöhemmin.</p>

7. POHJOIS-SAVON ELY-KESKUS

Lausunto 5.1.2018	Vastine
<p>7.1 Liikenteen tilaa ja liikenteellisiä vaikutuksia on selvitetty viranomaisneuvottelussa toivotulla tavalla. Kaavan ennustetaan lisäävän liikennetuotosta noin 100 autolla päivittäin, mikä jakaantuu eri puolille katu- ja maantieverkkoa. Kaavalla mahdollistetaan myös Kalattomantien tilavarauksen leventäminen, mikä mahdollistaa kevyen liikenteen väylän toteuttamisen tien suuntaisesti uusimman liikenneturvallisuussuunnitelman (2017) mukaisesti.</p> <p>Maantie 5030 tulee osoittaa asemakaavassa katuna. MRL 83.4 §:n mukaan maantien liikennealueita voidaan osoittaa valta-, kanta- ja seututeitä varten sekä niitä yhdistäviä ja niiden jatkeena olevia teitä varten, jotka palveluevat pääasiassa muuta kuin paikallista liikennettä.</p>	<p>Maantie 5030 osoitetaan katuna ja liittymä LT-alueelta liittymänuolella.</p>

OUTOKUMMUN KAUPUNKI, ALUEEN I ASEMAKAAVAN MUUTOS VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

<p>Maanti 573 (Outokumpu-Kaavi) välittää pääasiassa pitkänmatkalaista liikennettä valtatieltä 9 Kolin suuntaan. Mt 5030 on asemakaava-alueelle päättyvä maantie, joka toimii maanteiden 504 ja 573 rinnakkaisyhteytenä. Mt 5030 palvelee pääasiassa Outokummun taajaman ja sitä ympäröivän haja-asutusalueen sekä läheisten ktaajamien välistä liikennettä, joiden voidaan katsoa olevan paikallista liikennettä. Näin ollen maantien 5030 LT-merkinnälle ei ole perusteita, mutta maantie 504 on perusteluta osoittaa LT-merkinnällä.</p> <p>Maantien kaduksi osoittaminen asemakaavasta ei muuta tien hallinnollista luokkaa, vaan vasta erikseen tehtävällä kadunpitopäätöksellä (MRL 86a §) tie siirtyy kunnan omistukseen ja kadunpidon piiriin.</p>	
---	--

MIELIPITEET

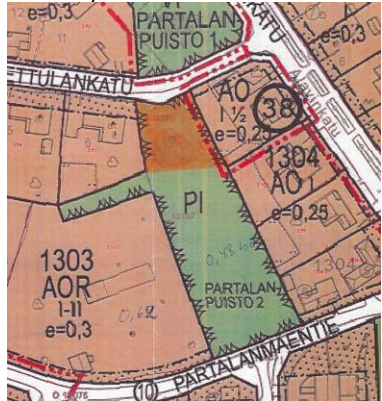
8. KARI JA EIJA HOPPONEN

Mielipide 15.12.2017	Vastine
<p>10.1</p> <p>Asemakaavan luonnoksessa näyttää edelleen olevan Jokipohjassa Jussinkadun koillisen puoleisilla tonteilla merkittynä "rakentamisalueen raja". Tämä raja tulee poistaa asemakaavasta, koska:</p> <ul style="list-style-type: none">- Se rajoittaa tonttien käyttöä siten, että kaikki rakennukset joudutaan "pakkaamaan" tonttien etuosaan- Em:n vuoksi tonttien koko rakennusoikeutta on vaikea käyttää, ottaen huomioon rakennusluvan saamisen edellytyksinä yleensä olevat rakennusten väliset minimietäisyydet jne.- Rakennusten sijoittelu ahtaasti laajan tontin etuosaan vaikuttaa heikentävästi asumisviihtyvyyteen ja paloturvallisuuteen sekä on myös ulkonäkökysymys- Jussinkadun koillisen puoleiset tontit rajoittuvat takaosastaan lähivirkistysalueeseen, joten rakentamisalueen rajan poistaminen ei vaikuttaisi millään tavalla vaikeuttavasti myöskään tämän alueen käyttöön. Rakentaa sinne ei voi ja minkäänlaiseen virkistytymiseen tämä pusikoitunut kapea kaistale on soveltumaton.- Rakentamisalueen rajaa ei ole kadun lounaan puoleisilla tonteillakaan, joten yhdenmukaisuuden vuoksi sitä ei tule olla kadun toisella puolellakaan.	<p>Jussinkadun korttelialueilla asuinrakennukset on rakennettu katua reunustavan istutettavan alueen reunaan, mikä on katukuvan yhtenäisyyden kannalta toimiva ratkaisu myös rakentamattomilla tonteilla päarakennukselle.</p> <p>Korttelissa 1223 rakennusala laajennetaan tonteilla Likopuiston suuntaan. Jussinkadun korttelissa 1221 erillispientalojen tontit rajautuvat toisiinsa, eikä tonttien välille ole tarpeen osoittaa rakennusalan rajaa, koska kaavan yleisissä määräyksissä määrätään, että asuinrakennus on rakennettava vähintään neljän metrin päähän tontin rajoista ja talousrakennus vähintään kahden metrin päähän tontin rajoista.</p>

9. ANJA KOVALAINEN, TUULA HALLINEN, ANNA-LIISA TOLPPANEN

Mielipide/tarjous 13.11.2017	Vastine
10.1	

OUTOKUMMUN KAUPUNKI, ALUEEN I ASEMAKAAVAN MUUTOS VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

<p>Tarjousentekijät haluavat tarjota vaihdossa alueen Partalanpuistikko 2:sta (309-406-3-110) Outokummun kaupungille. Pinta-ala on 1012 m². Vastineeksi tarjouksen tekijät haluavat em. kiinteistön 3:110 loppuosan kaavaa muutettavan sellaiseksi, että sitä voisi käyttää rakennustarkoitukseen.</p> 	<p>Mielipiteen johdosta Partalanpuisto 2 uudisrakentamismahdollisuutta tutkitaan.</p>
---	---

10. MAIJA JA TUOMO KUOKKANEN

Mielipide 28.12.2017	Vastine
<p>10.1 Esitämme poistettavaksi/kumottavaksi omistamamme alueet kaavoitettavasta alueesta (kartta). Kaavaluonnoksessa MT -merkinnällä olevat alueet ovat maa- ja metsätalous käytössä, eikä kaavoitus ole tarpeellinen nykyisessä käytössä.</p> <p>Alueet eivät myöskään ehdotetulla kaavamäärityksillä palvele mitenkään kaupungin yhdyskuntarakentamisen tarpeita.</p> <p>Kaavaluonnoksessa VL -merkinnällä oleva, omistamamme alue ei myöskään sisälly suunnittelualueeseen eikä osayleiskaava-alueen kartassa rajattuun kaava-alueeseen (liite 2 ja 3).</p> 	<p>Kaavaluonnoksessa kyseessä olevat alueet on huomioitu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti MT- ja VL -alueina. Kaavaluonnoksessa esitetty MT-alueet ovat osayleiskaavan mukaisia. Ne voidaan mielipiteen mukaisesti poistaa, koska niillä ei ole merkitystä Outokummun yhdyskuntarakenteessa.</p> <p>Mielipiteen perusteella esitetyt alueet kumotaan asemakaavasta.</p>

11. REINO KUOKKANEN

Mielipide 13.12.2017	Vastine
<p>10.1 Korttelissa 913 tonttini ja viereisen AKR-korttelin osan väliselle rajalle tulee istuttaa puurivi. Puiden korkeus tulee olla noin 2 metriä.</p>	<p>Puurivi määrätään istutettavaksi.</p>

12. JULLE JA JANNE ASIKAINEN

Mielipide	Vastine
<p>10.1 Kettulankatu 14 kohalla on oistettu puisto, joka on ollut vuodesta 1965 kaavassa. Tonttia ostaessa oli kaupungilla vaatimus, että puisto säilytetään. Tontin ostovaiheessa olisi ostaja halunnut lunastaa tontin suoraksi niin kuin koko kadun varren tonteilla. Mielipiteen esittäjät katsovat, että puisto olisi säilytettävä niin kun se on ollut 60 -luvulta saakka.</p>	<p>Mielipide koskee Partalanpuistoa 2. Alueen nykyinen asemakaava on vuodelta 1969. Kaupunki ei ole nähnyt tarpeelliseksi lunastaa tai ostaa puistoaluetta. Kaavamuutoksen yhtenä tavoitteena on huomioida toteutuneen maankäytön ja asemakaavan ristiriidat. Asemakaava on ollut toteutumatta lähes 50 vuotta. Puistoalueen maanomistaja on esittänyt alueen kaavoittamista pientalorakentamiseen, ks. kohta 8. Asemakaavaehdotus on laadittu maanomistajan esityksen mukaan joten puistoalue ei säily asemakaavassa.</p>

Kuopiossa 5.2.2018



Niina Ahlfors
Yksikön päällikkö



Pirjo Pellikka
kaavoitusarkkitehti